



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

1. Descripción de la Evaluación

1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación del desempeño

1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 30/10/2018

1.3 Fecha de Término de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 21/12/2018

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre:

Gustavo Guzmán Cazares/Domingo Vega González

Unidad Administrativa:

SESESP

1.5 Objetivo General de la Evaluación: Evaluar el desempeño de los Programas del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del ejercicio fiscal 2018, con base en la información entregada por las áreas responsables de los programas, con una valoración de los resultados e impactos derivados del cumplimiento de las metas establecidas en los Programas Prioritarios Nacionales (PPN) y los Subprogramas convenidos en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación del FASP 2018 del Estado de Sinaloa, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos.

1.6 Objetivos Específicas de la Evaluación:

- Identificar los logros obtenidos en materia de seguridad pública, analizando de manera sistemática y objetiva las causas de las variaciones respecto a los objetivos y metas programados.
- Estimar el impacto generado y emitir juicios de valor respecto de los resultados obtenidos y la forma de mejorarlos.
- Describir el impacto de los resultados alcanzados en materia de seguridad pública, derivados de la ejecución de los programas financiados con recursos federales.
- Realizar una valoración general de los resultados y productos de los programas y proyectos, así como del desempeño institucional en la operación de los programas y sus procesos.
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de la evaluación, así como de los hallazgos relevantes.

1.7 Metodología Utilizada en la Evaluación:

Entrevistas y encuestas con operadores de los programas

Análisis de prioridades y banco de problemas.

Identificación de los efectos transformadores que permitirán la implantación del objeto.

Determinación de las necesidades que se pretenden satisfacer (diagnóstico).

Instrumentos de Recolección de Información: Seleccionar con una (X) según sea el caso

Cuestionarios: x

Entrevistas: x

Formatos: x

Especifique:

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados: Mencionar las herramientas y la relación entre ellos



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

Aún prevalecen, una serie de factores que se tienen identificados en los procedimientos del proceso de planeación-programación-presupuestación, ejecución anual, que no favorecen el cumplimiento de los objetivos, tales como la inmediatez de una planeación para la concertación presupuestal

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de Acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

Las áreas que operan los recursos del Fondos tienen a su disposición la normatividad federal y estatal, la cual es de su conocimiento para el ejercicio de los recursos.

Se tiene una instancia de seguimiento de los recursos del FASP, por parte de la Dirección General de Planeación del SESNSP, la SHCP, que integra los reportes trimestrales con el avance financiero del ejercicio de los recursos y el reporte de indicadores de desempeño.

Los recursos son evaluados con base en indicadores de desempeño contenidos en la MIR del fondo, cuyos resultados son reportados de manera institucional a través del Sistema de Formato Único y publicados en la página del Sipot.

La Secretaría de Administración y Finanzas, a través de la Unidad de Coordinación con Entidades Públicas, supervisa que se lleve a cabo la transparencia y la rendición de cuentas del FASP.

2.2.2 Oportunidades:

Revisión al cumplimiento de la normatividad, por parte de la Auditoría Superior de la Federación.

2.2.3 Debilidades:

No se tiene información sobre la población Potencial, Objetivo y Atendida, por lo que sería muy recomendable generar documento metodológico con la definición, criterios y metodología para la cuantificación de las tres poblaciones.

2.2.4 Amenazas:

Incumplimiento de los acuerdos del convenio. Incumplimiento de plazos en la entrega del Anexo Técnico.

Excesivas regulaciones para las transferencias de recursos. Deficiencias en el proceso de planeación, programación, presupuestación y ejercicio del gasto público.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Agregar aspectos y acciones de mejora.

En términos presupuestales el ejercicio del gasto público de los Programas con Prioridad Nacional Contenidos en el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), al 31 de diciembre de 2018, presento un ejercicio del gasto del 99.65%, cumpliendo así, con la actividad que permitió realizar las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entregan los programas del FASP 2018.



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

Es necesario reconocer lo que no funciona apropiadamente para autocorregir las propias debilidades, referente a la información obtenida mediante los cuestionarios, que no contempla lo necesario para hacer una valoración del desempeño e impacto de los programas, se reporta muy escasa información y sin mayores detalles, por lo que es necesario ampliar el número de preguntas, para obtener mayor información y datos, además se percibe poca disponibilidad de los operadores de los programas para atender en tiempo y forma los requerimientos de información.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: Enlistarlas de acuerdo a su importancia

1: Los resultados obtenidos no pueden ser únicamente atribuibles a la intervención de los programas en la solución del problema, el desempeño y operación de estos depende totalmente de los responsables de cada uno de ellos, del factor humano.

2: Es necesario fortalecer el proceso de planeación con personal capacitado en el tema, e incorporar nuevas técnicas para evaluar el desempeño y sus resultados, la ausencia de una planeación sustentada en un diagnóstico, no tendrá el impacto deseado.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1 Nombre del Coordinador de la Evaluación: Gustavo Guzmán Cázares

4.2 Cargo: Director

4.3 Institución a la que Pertenece: SESESP

4.4 Principales Colaboradores: Personal Técnico –Operativo del FASP.

4.5 Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación: foseg_sinaloa@hotmail.com

4.6 Teléfono (667) 846-5805 ext: 16050

5. Identificación del (os) Programa(S)

5.1 Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

5.2 Siglas: FASP

5.3 Ente Público Coordinador del (os) Programa(s): SESESP

5.4 Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s): Seleccionar con una (X), el correspondiente

Poder Ejecutivo: X

Poder Legislativo:

Poder Judicial:

Ente Autónomo:

5.5 Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas): Seleccionar con una (X), el correspondiente



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

Federal: X		Estatal: X		Local:	
5.6 Nombre de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s): Dirección de Planeación y Operación de Recursos Federales y Estatales Gustavo Guzmán Cázares					
5.6.1 Nombre(s) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s): Dirección de Planeación y Operación de Recursos Federales y Estatales Gustavo Guzmán Cázares					
5.6.2 Nombre(s) de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):					
Nombre:	Gustavo Guzmán Cázares	Unidad Administrativa:	SESESP		
Correo Electrónico:	gustavo.guzman@sinaloa.gob.mx	Teléfono con lada (667) 8465805			

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de Contratación: Seleccionar con una (X) el correspondiente

6.1.1 Adjudicación Directa:

6.1.2 Invitación a Tres: X

6.1.3 Licitación Pública Nacional:

6.1.4 Licitación Pública Internacional:

6.1.5 Otro: (señalar)

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

Dirección de Bienes y Suministros de la SAF.

6.3 Costo Total de la Evaluación: 963,496.00

6.4 Fuente de Financiamiento: FASP

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

<https://media.transparenciasinaloa.gob.mx/uploads/files/11495/INFORME%20ESTATAL%20DE%20EVALUACION%202018-%20VF.pdf>

7.2 Difusión en Internet del Formato: <https://media.transparenciasinaloa.gob.mx>