



SINALOA

PLAN DE TRABAJO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

2019

Culiacán Rosales, Sinaloa, a 30 de abril de 2019



Contenido

A. Responsables de la Coordinación del Sistema de Evaluación del Desempeño.

B. Misión, visión y valores de la Secretaría de Administración y Finanzas.

B.1. Misión.

B.2. Visión.

B.3. Valores.

C. Sistema de Evaluación del Desempeño Sinaloa.

C.1. Marco Legal.

C.2. Diagnóstico.

D. Propuesta estratégica.

D.1. Objetivo General.

D.2. Objetivos Específicos.

D.3. Estrategias.

D.4. Líneas de Acción.

E. Mecanismos para la instrumentación, seguimiento y evaluación.

E.1. Indicadores y metas.



A. Responsables de la Coordinación del Sistema de Evaluación del Desempeño

El Sistema de Evaluación del Desempeño de Sinaloa es una estrategia coordinada por la Secretaría de Administración y Finanzas (SAF) mediante las acciones, mecanismos y herramientas que sigue la Subsecretaría de Planeación, a través de la Dirección de Evaluación.

B. Misión, visión y valores de la Secretaría de Administración y Finanzas

Misión

Manejar las políticas de la hacienda pública, maximizando los ingresos sin inhibir el proceso productivo, asegurando una gestión eficaz y eficiente de los recursos públicos, garantizando con ello, la atención de las demandas de los sinaloenses, con estricto apego a la ley, con transparencia y clara rendición de cuentas.

Visión

Ser una institución eficiente, de atención ciudadana, con procesos de innovación constante en el manejo de la hacienda pública, que brinden medios accesibles y ágiles a los requerimientos de servicios de los ciudadanos; eficiente en la asignación y ejercicio de los recursos públicos; responsable en la administración del patrimonio estatal y de la deuda pública, en un marco de legalidad que asegure la transparencia en la rendición de cuentas a la sociedad, que harán de su desempeño una vocación para impulsar mejores niveles de bienestar para las familias sinaloenses.

Valores

La hacienda pública se guiará bajo los principios de:

- **Honestidad:** tomar decisiones tan razonables como justas y actuar con probidad y decencia en el desempeño de nuestras atribuciones.



- **Transparencia:** asumir, sin dudas ni ambigüedad, la necesidad de hacer pública la información que administra la SAF, como un elemento indispensable para alimentar el debate democrático y promover, en conjunto con la ciudadanía, un Gobierno confiable y eficiente.
- **Descentralización:** tomar decisiones propias sobre su esfera de competencia.
- **Eficiencia:** lograr más objetivos con los mismos o menos recursos.
- **Equidad Institucionalidad:** fomentar un marco de igualdad y respeto entre instituciones.



C. Sistema de Evaluación del Desempeño Sinaloa

Marco Legal

La construcción de un Sistema de Evaluación del desempeño constituye una reforma desafiante por dirigir los esfuerzos gubernamentales hacia la obtención de resultados que mejoren sustancialmente la efectividad de la asignación y ejecución del gasto público. La agenda gubernamental y de políticas públicas debe considerar el uso de información sistemática sobre el desempeño, que permita establecer un vínculo entre el logro de objetivos y metas, y la administración de los recursos públicos, como lo establece el artículo 134 constitucional, con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

El Sistema de Evaluación del Desempeño, el cual tiene un carácter obligatorio para los ejecutores de gasto público, tiene como propósito realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos conforme a indicadores estratégicos y de gestión.

A nivel de la Administración Pública Federal, el Sistema de Evaluación del Desempeño establece sus alcances y funcionamiento en el Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 31 de marzo de 2008. En sus consideraciones se establece que en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria los recursos federales que ejerzan las entidades federativas y los municipios, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local, serán evaluados conforme a las bases establecidas en el acuerdo.

Por su parte, el Acuerdo tercero, numeral 14 del Acuerdo antes mencionado, establece las consideraciones para estados y municipios, al señalar que:

“Las entidades federativas, incluyendo los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales, y los entes públicos de carácter local, considerarán lo previsto en las presentes



disposiciones con respecto a la orientación para resultados y a la evaluación de los resultados obtenidos mediante el ejercicio de los recursos federales que les sean transferidos, de conformidad con lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal y en la Ley de Presupuesto”.

Lo anterior se complementa con el acuerdo primero, título octavo, numeral 32 del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos sobre los indicadores para medir los avances físicos y financieros, publicados en el DOF el 9 de diciembre de 2009, relacionados con los recursos públicos federales, y el resolutivo cuarto del mismo, se establece:

“Asimismo, los gobiernos locales buscarán efectuar las adecuaciones a su marco jurídico-normativo, con el propósito de garantizar la implantación de los indicadores de desempeño y su seguimiento durante el ejercicio fiscal que corresponda, a efecto de dar cumplimiento a la Ley y a las demás disposiciones aplicables”.

Estatalmente, la Constitución Política del Estado de Sinaloa en su artículo 155 mandata en concordancia con la Carta Magna que los recursos económicos del Gobierno del Estado se administrarán y ejercerán con eficiencia, eficacia y honradez, para aplicarse en satisfacer los fines a que estén destinados.

La Ley de Planeación para el Estado de Sinaloa y sus Municipios, especifican las acciones y procedimientos para realizar una planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, monitoreo y evaluación del gasto público tanto para las dependencias y entidades como para las políticas y programas que conlleven a un desarrollo estatal; establece que es en la planeación donde se fijan objetivos, metas, estrategias y prioridades, se asignarán los recursos necesarios y tiempos de ejecución y se evaluarán resultados.

Asimismo, La Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Sinaloa establece que el Presupuesto de Egresos deberá estar orientado a resultados y añade que los programas presupuestarios de los entes públicos deberán ser evaluados y



contar con Matrices de Indicadores para Resultados, cuando así aplique.

Por su parte, el Reglamento Interno de la Secretaría de Administración y Finanzas, refiere expreso al diseño e implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño en Sinaloa, facultando a la Dirección de Evaluación para su diseño e implementación.

Diagnóstico

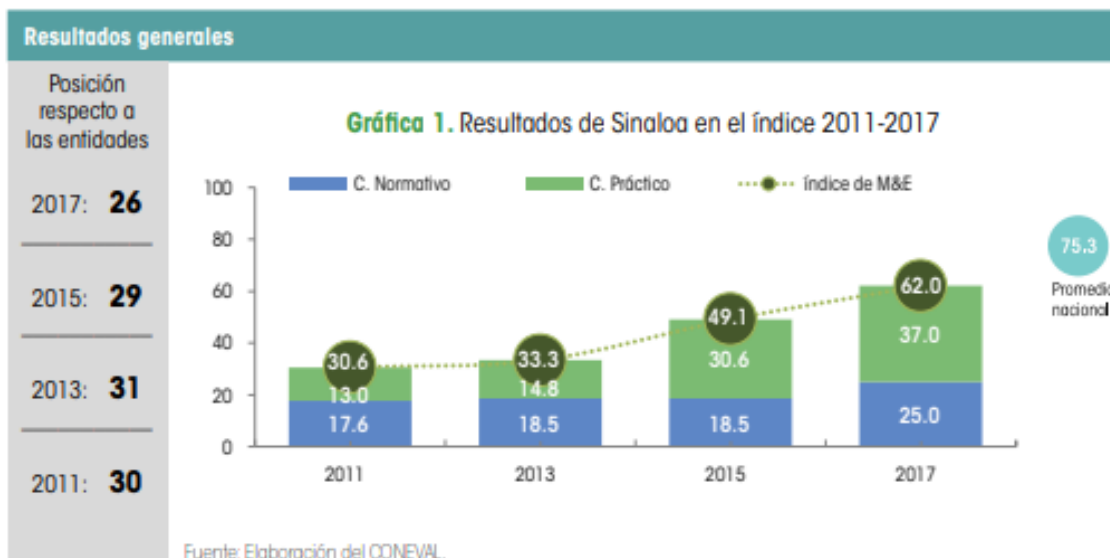
Sinaloa ha avanzado de forma media - baja en la estrategia de evaluación. De acuerdo con el “Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas 2017”, realizado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Sinaloa ha tenido un avance mínimo en su desempeño en materia de monitoreo y evaluación.

En el caso particular del componente de evaluación del desempeño, la estrategia del *SED (Sistema de Evaluación del Desempeño) Sinaloa*, es que genere evidencia técnica de los programas y las políticas públicas del Gobierno de Sinaloa, con el objetivo de mejorar la gestión, los resultados y el impacto, para que permitan incrementar la calidad de vida y el desarrollo del estado.

Las evidencias sobre lo que funciona y lo que se debe mejorar generan información estratégica para que los funcionarios públicos mejoren la toma de decisiones y su operación. Asimismo, bajo los principios de transparencia y rendición de cuentas, *SED Sinaloa* tendrá como objetivo poner a disposición pública de forma paulatina desde el monitoreo a programas públicos, hasta los procesos y resultados de las investigaciones evaluativas.

De acuerdo con el Diagnóstico del CONEVAL, Sinaloa ha descendido posiciones en el ranking de entidades federativas.

Figura 5. Resultados generales de Sinaloa en el Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas 2017.



De acuerdo con esta medición, de los nueve elementos revisados por el CONEVAL, Sinaloa cuenta con 6 elementos en la media o apenas por encima, 2 con un cumplimiento satisfactorio y 1 con un incumplimiento total.

Figura 6. Principales elementos del análisis en Sinaloa en el Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas 2017.



Sinaloa está clasificado como una Entidad con avance medio – bajo en la generación de elementos de monitoreo y evaluación. A continuación, se presentan sus resultados principales:



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

	Entre 2011 y 2017, mejoró los elementos del diagnóstico, pues avanzó en 31.4 puntos porcentuales.		En el periodo 2015-2017, ambos componentes aumentaron: 6.4 puntos porcentuales el práctico y 6.5 el normativo.
	Entre 2015 y 2017, mostró un avance de 12.9 puntos porcentuales en el índice.		En el aspecto normativo hubo un avance en lo relativo a la publicación de las evaluaciones realizadas.
	En 2017 se ubicó 13.3 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional.		En la práctica hubo avances en la elaboración de evaluaciones de la política social estatal.

Fuente; Elaboración del CONEVAL, 2017.

El Diagnóstico del CONEVAL, considera dos ámbitos de análisis: el normativo y el práctico.

En el componente normativo se mantuvo una ligera tendencia creciente de 2011 a 2017. En el periodo 2015 – 2017 se incrementó la puntuación de cinco variables: 1) difusión de información de programas, 2) evaluación de programas, 3) monitoreo de programas, 4) publicación de evaluaciones y 5) atribuciones del área responsable de la evaluación:

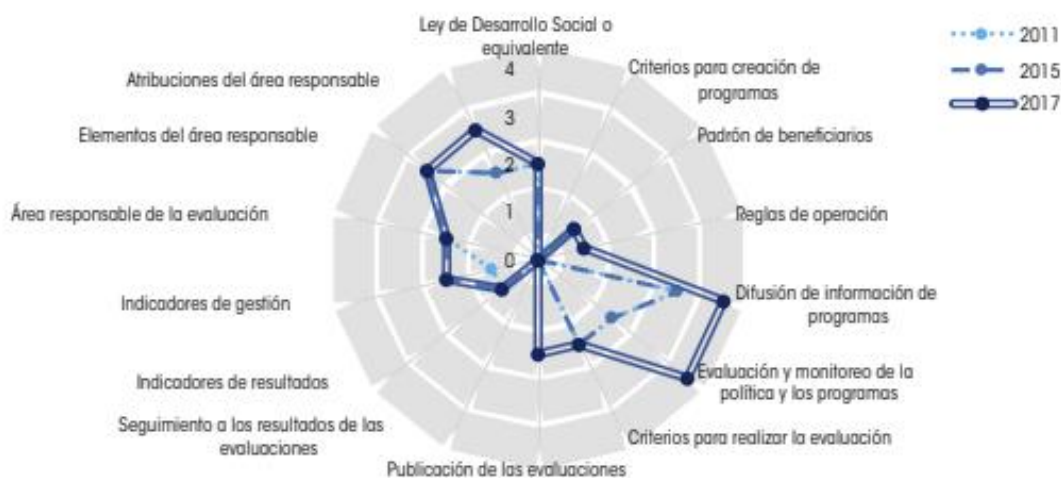
- Se registró un avance respecto a la publicación de las evaluaciones, ya que la Ley de Acceso a la Información Pública Estatal establece que se debe dar a conocer la metodología usada para realizar la evaluación y los hallazgos o resultados principales.
- Respecto a la evaluación y el monitoreo de la política y los programas, en diferente normativa de la Entidad se señala el objetivo de la evaluación, los criterios para evaluar, la publicación de las evaluaciones, así como el establecimiento de los indicadores.
- La Entidad no ha normado la elaboración de reglas de operación para sus programas sociales ni los criterios mínimos para hacerlo, como incluir información sobre objetivo general del programa, población objetivo, institución



responsable, tipo de apoyo otorgado, criterios de elegibilidad, forma de entrega de los apoyos o indicadores.

- La Entidad no cuenta con criterios normativos sobre la creación de programas nuevos, como realizar un diagnóstico; definir el objetivo del programa, población objetivo o tipo de apoyo que entrega el programa; y dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones.

Gráfica 2. Cambio en el componente normativo, Sinaloa: 2011, 2015 y 2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

En el componente práctico se mantuvo una tendencia creciente de 2011 a 2017. En el periodo 2015 – 2017, las variables con un incremento fueron: 1) la elaboración de padrones de beneficiarios, 2) información presupuestaria de programas, y 3) evaluaciones realizadas.

- Se registró un avance en la elaboración de padrones de beneficiarios, ya que en ellos aparece el domicilio geográfico de los beneficiarios, el programa del que reciben apoyo y el tipo de apoyo que otorga el programa.
- Se identificó información de presupuesto para cada programa presupuestario en



el presupuesto de egresos para el año fiscal 2017.

- La Entidad realizó evaluaciones a sus políticas sociales y éstas son públicas, externas y cuentan con información como el objetivo, la metodología, los hallazgos principales, sugerencias, un resumen ejecutivo, los responsables de la ejecución de la política y datos de los evaluadores.
- No se ha logrado dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones, por lo cual no se identifican aspectos susceptibles de mejora, acciones a realizar o responsables de las modificaciones pertinentes.
- La Entidad tampoco ha llevado a cabo estudios, diagnósticos, investigaciones o análisis sobre temas de desarrollo social.

Gráfica 3. Cambio en el componente práctico, Sinaloa: 2011, 2015 y 2017

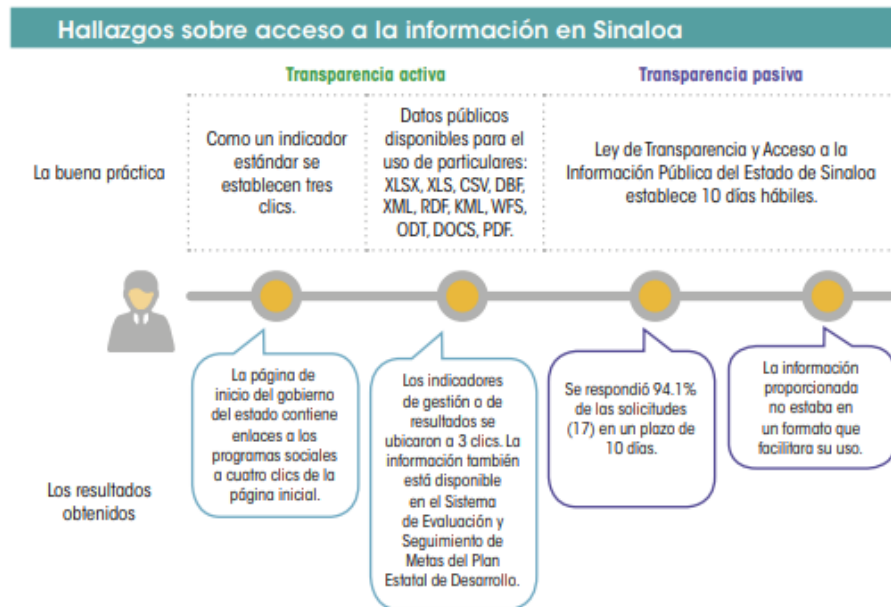


Fuente: Elaboración del CONEVAL

Una de las prioridades del SED Sinaloa, es proporcionar una experiencia eficaz y eficiente para acceder a la información de los programas que se generen en el Estado.



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Derivado de lo anterior, se llevarán a cabo los trabajos para fijar las bases normativas y prácticas que permitan lograr un desarrollo constante y sostenible del SED Sinaloa, mediante la integración y difusión de información de calidad y útil, que permita transparentar los avances y resultados de la ejecución de los programas del Gobierno de Sinaloa.



D. Propuesta estratégica

Objetivo General

Contribuir a la obtención de mejores resultados gubernamentales que impacten en el desarrollo del estado de Sinaloa y el bienestar de sus habitantes, a través de información oportuna y confiable sobre la efectividad de los programas ejercidos por las dependencias y entidades del Poder Ejecutivo Estatal, que permitan orientar la toma decisiones y la rendición de cuentas.

Objetivos Específicos

OE01 Ciudadanos, dependencias y/o entidades y tomadores de decisiones cuentan con información estratégica sobre el desempeño, los resultados y los impactos conseguidos en la gestión gubernamental de programas públicos.

OE02 La política fiscal en la administración pública estatal impulsa un sistema eficaz, transparente y progresivo en las finanzas públicas enfocada a la efectiva redistribución de los recursos económicos, a la asignación del gasto público en función de las prioridades estatales y al entorno macroeconómico para proveer un mayor acceso a mejores oportunidades de vida para sus ciudadanos.

Estrategias

OE01-1 Generar información estratégica para la orientación de toma de decisiones y la rendición de cuentas a través de los procesos de monitoreo y evaluación de programas.

OE01-2 Generar información estratégica para la orientación de toma de decisiones y la rendición de cuentas a través de los procesos de evaluación coordinados y establecidos en el Programa Anual de Evaluación de programas.

OE01-3 Mejorar los programas ejercidos por las dependencias y entidades del Poder



Ejecutivo Estatal mediante el establecimiento de acciones de mejora específicas y públicas.

OE02-1 Generar información estratégica para dirigir las decisiones sobre el financiamiento público mediante la evaluación sobre la efectividad programática.

Líneas de Acción

OE01-1-1 Coordinación del seguimiento y/o realización de evaluaciones internas y/o externas a programas.

OE01-2-1 Integrar y difundir la información y documentación de los programas evaluados de acuerdo con el Programa Anual de Evaluación.

OE01-3-1 Coordinar la integración y el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de los procesos de evaluación.

OE02-1-1 Coordinar la integración, control y seguimiento de las Matrices de Indicadores para Resultados de los programas presupuestarios.



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

E. Mecanismos para la instrumentación, seguimiento y evaluación

Indicadores y metas

TIPO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TENDENCIA DESEABLE	FÓRMULA	FUENTES DE INFORMACIÓN	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	LÍNEA BASE	META 2019
Objetivo general	Contribuir a la obtención de mejores resultados gubernamentales que impacten en el desarrollo de Sinaloa y el bienestar de sus habitantes, a través de información oportuna y confiable sobre la efectividad de los programas ejercidos por las dependencias y entidades del Poder Ejecutivo Estatal que orientan la toma de decisiones y la rendición de cuentas	Posición en el subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces	Permite conocer el lugar que ocupa Sinaloa a nivel nacional. Este subíndice evalúa la capacidad de los gobiernos para elevar la competitividad y calidad de vida en las ciudades a través de políticas públicas eficaces y responsables que fomenten el desarrollo económico	Posición	Descendente	Posición en el subíndice de competitividad (año)	Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO)	Bianual	http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/seccion/gobiernos-eficientes-y-eficaces	El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) realiza el estudio	9	9



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

TIPO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TENDENCIA DESEABLE	FÓRMULA	FUENTES DE INFORMACIÓN	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	LÍNEA BASE	META 2019
		Índice General de Avance de PbR - SED en el ámbito estatal	Muestra el índice alcanzado en el Estado respecto a la implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). El índice que se obtiene surge del Diagnóstico del Avance en la Implementación del PbR - SED en Entidades Federativas que realiza la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en cumplimiento en lo dispuesto en el Art. 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental	Porcentaje	Ascendente	(Índice General de Avance de PbR-SED en el ámbito estatal (Realizado) / Índice General de Avance de PbR-SED en el ámbito estatal (Programado))*100	Diagnóstico en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Anual	Diagnóstico en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Dirección General de Programación, Presupuesto y Evaluación del Gasto Público. Enlace: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPbR-SED	Existen condiciones estables en términos políticos, económicos y sociales	82.5	84
Objetivo específico 1	OE01 Ciudadanos, dependencias y/o entidades y tomadores de decisiones cuentan con información estratégica sobre el desempeño, los resultados y los impactos conseguidos en la gestión gubernamental de programas públicos	Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL	Permite conocer el lugar que ocupa Sinaloa a nivel nacional respecto del avance en la institucionalización del monitoreo y la evaluación en la entidad, que contribuya en una mejora gubernamental, a través del análisis de los elementos que conforman el monitoreo y la evaluación en su parte normativa y práctica.	Posición	Descendente	Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación (año)	Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL)	Bianual	https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Diagn%C3%B3stico_2017/Diagn%C3%B3stico_ME_2017.pdf	El Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL) realiza el estudio de Monitoreo y Evaluación de Entidades Federativas	26	25



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

TIPO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TENDENCIA DESEABLE	FÓRMULA	FUENTES DE INFORMACIÓN	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	LÍNEA BASE	META 2019
Objetivo específico 2	OE02 La asignación del gasto público en la administración pública estatal observa los principios de austeridad y disciplina presupuestal, asimismo considera información sobre la efectividad de los programas	Grado de avance en la posición en el índice de información presupuestal estatal de IMCO	El Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE) es una medición que realiza el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) desde 2008. El IIPE es una medición que contempla un catálogo de rubros de información presupuestal, que se aplica anualmente	Posición	Descendente	(Posición en el índice de información presupuesta l estatal de IMCO (Realizado) / Posición en el índice de información presupuesta l estatal de IMCO (Programad o))*100	Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO)	Anual	http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-estatal/resultados/	Existe un contexto económico - financiero de la entidad adecuado	24	22
Estrategia 1, del Objetivo específico 1	OE01-1 Generar información estratégica para la orientación de toma de decisiones y la rendición de cuentas a través de los procesos de monitoreo de programas	Porcentaje de programas con gasto federalizado con información actualizada respecto al total de programas con gasto federalizado existentes en el estado	Tiene que ver con el porcentaje de programas con gasto federalizado actualizados, respecto del total de programas con gasto federalizado vigentes	Porcentaje	Ascendente	(Programas con gasto federalizado actualizados / Programas con gasto federalizado vigentes en el año)*100	Dirección de Evaluación	Anual	Información reportada en la página del Gobierno de Sinaloa	Se actualiza la información en tiempo y forma	0	100



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

TIPO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TENDENCIA DESEABLE	FÓRMULA	FUENTES DE INFORMACIÓN	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	LÍNEA BASE	META 2019
Estrategia 2, del Objetivo específico 1	OE01-2 Generar información estratégica para la orientación en la toma de decisiones y la rendición de cuentas a través de los procesos de evaluación establecidos en el Programa Anual de Evaluación de programas	Porcentaje de procesos de evaluación en proceso y concluidos en el año respecto al Programa Anual de Evaluación vigente	Mide la relación porcentual entre los procesos de evaluación en proceso y concluidos en un año calendario, respecto de los procesos de evaluación previstos en el programa anual de evaluación vigente	Porcentaje	Ascendente	$(\text{Total de evaluaciones realizadas} / \text{total de evaluaciones contempladas en el PAE}) * 100$	Dirección de Evaluación	Anual	Información reportada en la página del Gobierno de Sinaloa	Se realizan las evaluaciones registradas en el Programa Anual de Evaluación	0	100
Estrategia 3, del Objetivo específico 1	OE01-3 Mejorar los programas públicos ejercidos por las dependencias y entidades del Poder Ejecutivo Estatal mediante el establecimiento de agendas de mejora específicas y públicas	Porcentaje de programas con agenda de mejora concluida que reportan algún avance en el cumplimiento de compromisos de mejora en el año	Muestra el porcentaje de avance en los aspectos de mejora de los programas de las Dependencias y entidades de Gobierno del Estado de Sinaloa que se han formalizado en una agenda de mejoras	Porcentaje	Ascendente	$(\text{Cantidad de programas con agenda de mejora formalizada que reportan algún avance en el cumplimiento de compromisos de mejora en el año} / \text{Cantidad de programas con agenda de mejora formalizada}) * 100$	Dirección de Evaluación	Anual	Información reportada en la página del Gobierno de Sinaloa	Se realizan las evaluaciones registradas en el Programa Anual de Evaluación	0	100



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

TIPO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TENDENCIA DESEABLE	FÓRMULA	FUENTES DE INFORMACIÓN	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	LÍNEA BASE	META 2019
Estrategia 1, del Objetivo específico 2	OE02-1 Mejorar las capacidades institucionales en la integración presupuestal y evaluación de programas	Grado de avance en el índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Física	De acuerdo con Aregional, el objetivo principal de este índice es conocer los esfuerzos de las administraciones estatales para facilitar el acceso a la información estadística y documental a toda aquella persona interesada en conocer y analizar el desempeño de las autoridades, el ejercicio del gasto y los programas de las instituciones públicas. Cabe mencionar que la evaluación que realiza Aregional genera una calificación que ubica a los estados en un listado a nivel nacional siendo el número uno la mejor posición posible	Posición	Descendente	(Posición de Sinaloa en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal (Realizado) / Posición de Sinaloa en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal (Programado))*100	Aregional, Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	Anual	Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	Existen condiciones estables en términos políticos, económicos y sociales	5	5



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

F. Mecanismos para la instrumentación, seguimiento y evaluación

Indicadores y metas (Líneas de acción)

TIPO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	FÓRMULA	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE ACTUALIZACIÓN
Línea de acción 1, Estrategia 1, Objetivo Específico 1	Coordinar el seguimiento y/o realización de evaluaciones internas y/o externas a programas	Programas Evaluados	Avance	Programas evaluados /Total de programas factibles de evaluar * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente y publicado	Dirección de Evaluación
		Programas evaluados de forma Externa	Avance	Programas con evaluación externa /Total de programas evaluados * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente y publicado	Dirección de Evaluación
		Programas evaluados de forma Interna	Avance	Programas con evaluación interna /Total de programas evaluados * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente y publicado	Dirección de Evaluación
		Evaluaciones externas realizadas	Avance	Número de Evaluaciones Externas / Total de Evaluaciones * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente y publicado	Dirección de Evaluación
		Evaluaciones internas realizadas	Avance	Número de Evaluaciones Internas / Total de Evaluaciones * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente y publicado	Dirección de Evaluación
Línea de acción 1, Estrategia 2, Objetivo Específico 1	Integrar y difundir la información y documentación de los programas evaluados de acuerdo al Programa Anual de Evaluación, así como la información relativa a los indicadores y metas de los programas.	Fichas de monitoreo de evaluación	Avance	Fichas de monitoreo de evaluación realizadas / Total de Fichas de monitoreo de evaluación programadas * 100	Depende del Tipo de evaluación o si aplica a una dependencia o programa	Publicación y difusión en el sitio web del SED de Sinaloa	Dirección de Evaluación
		Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones (Anexo 1) elaborados	Avance	Formatos para la difusión realizados del total de programas evaluados * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente	Dirección de Evaluación
		Transparencia y rendición de cuentas	Avance	Evaluaciones publicadas / Total de programas evaluados * 100	Anual	Publicación y difusión en el sitio web del SED de Sinaloa	Dirección de Evaluación



Plan de Trabajo del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019

TIPO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	FÓRMULA	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE ACTUALIZACIÓN
Línea de acción 1, Estrategia 3, Objetivo Específico 1	Coordinar la integración y el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de los procesos de evaluación	Aspectos susceptibles de mejora	Avance	Número de aspectos susceptibles de mejora atendidos / Total de aspectos susceptibles de mejora generados * 100	Anual	Publicación y difusión en el sitio web del SED de Sinaloa	Dirección de Evaluación
		Modelo sintético de desempeño	Avance	Número de programas con mejoras en su calificación / Total de programas evaluados * 100	Anual	Publicación y difusión en el sitio web del SED de Sinaloa	Dirección de Evaluación
		Documentos de Trabajo elaborados para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora	Avance	Documentos de trabajo elaborados del total de programas evaluados * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente	Dirección de Evaluación
		Porcentaje de avance al Documento de Trabajo	Avance	Avance en el cumplimiento de las actividades para los aspectos susceptibles de mejora / Avance programado de las actividades para los aspectos susceptibles de mejora * 100	Depende de los compromisos de avance de las actividades plasmadas	Programa anual de evaluación vigente	Dirección de Evaluación
		Documentos Institucionales elaborados para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora	Avance	Documentos institucionales elaborados del total de programas evaluados * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente	Dirección de Evaluación
		Porcentaje de avance al Documento Institucional	Avance	Avance en el cumplimiento de las acciones emprendidas para los aspectos susceptibles de mejora / Avance programado de las acciones para los aspectos susceptibles de mejora * 100	Depende de los compromisos de avance de las acciones a emprender	Programa anual de evaluación vigente	Dirección de Evaluación
		Publicación y difusión en el sitio web del SED de Sinaloa	Avance	Documentos de trabajo e institucionales publicados del total de programas evaluados * 100	Anual	Programa anual de evaluación vigente	Dirección de Evaluación